

Sesiunea de Comunicări Matematice Demonstrații elementare pentru Principiul Mărginirii Uniforme - II

Lungan Andreea-Laura

7 Decembrie 2024

Cuprins

O demonstrație non-topologică a Prințipului Mărginirii Uniforme

O lemă ajutătoare în demonstrația Prințipului Mărginirii Uniforme

O demonstrație și mai simplă și elementară a Prințipului Mărginirii Uniforme

Bibliografie

Teoremă: Fie $(X, \|\cdot\|)$ spațiu Banach, $(Y, \|\cdot\|)$ spațiu normat, $(A_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}} \subseteq L(X; Y)$. Atunci, dacă $\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} \|A_\alpha(x)\| < +\infty$, $\forall x \in X$, implică $\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} \|A_\alpha\| < +\infty$.

Teoremă: Fie $(X, \|\cdot\|)$ spațiu Banach, $(Y, \|\cdot\|)$ spațiu normat, $(A_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}} \subseteq L(X; Y)$. Atunci, dacă $\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} \|A_\alpha(x)\| < +\infty$, $\forall x \in X$, implică $\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} \|A_\alpha\| < +\infty$.

Demonstrație: Presupunem prin reducere la absurd că $(\|A_\alpha\|)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ nu este mărginită.

Vom construi prin inducție un sir $(x_n)_{n=1}^{+\infty}$ și $(A_{\alpha n})_{n=1}^{+\infty} \subseteq (A_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ un sir de operatori astfel încât:

$$\begin{cases} \|x_n\| = \frac{1}{4^n}, \forall n \geq 1; \\ \|A_{\alpha n}\| > 3 \cdot 4^n \cdot [\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} \|A_{\alpha n}(x_1 + \dots + x_{n-1})\| + n], \forall n \geq 1; \\ \|(A_{\alpha n})(x_n)\| > \frac{2}{3} \cdot \|A_{\alpha n}\| \cdot \|x_n\|, \forall n \geq 1. \end{cases}$$

Există $\alpha_1 \in \mathcal{A}$ astfel încât $\|A_{\alpha_1}\| > 3 \cdot 4 \cdot 1$, deci există x_1 cu $\|x_1\| = \frac{1}{4}$ astfel încât:

$$\|(A_{\alpha_1})(x_1)\| > \frac{2}{3} \cdot \|A_{\alpha_1}\| \cdot \|x_1\| > \frac{2}{3} \cdot 12 \cdot \frac{1}{4} = 2.$$

Presupunem $x_1, \dots, x_{n-1} \in X$ și $A_{\alpha 1}, \dots, A_{\alpha n-1}$ construiți. Avem:

$$A_{\alpha n}(x) = \underbrace{A_{\alpha n}(x_1 + \dots + x_{n-1})}_{\text{partea de trecut}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_n)}_{\text{partea de prezent}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_{n+1} + x_{n+2} + \dots)}_{\text{partea de viitor}}.$$

Presupunem $x_1, \dots, x_{n-1} \in X$ și $A_{\alpha 1}, \dots, A_{\alpha n-1}$ construiți. Avem:

$$A_{\alpha n}(x) = \underbrace{A_{\alpha n}(x_1 + \dots + x_{n-1})}_{\text{partea de trecut}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_n)}_{\text{partea de prezent}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_{n+1} + x_{n+2} + \dots)}_{\text{partea de viitor}}.$$

Atunci, există $\alpha_n \in \mathcal{A}$ astfel încât

$$\|A_{\alpha n}\| > 3 \cdot 4^n \cdot [\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} \|A_\alpha(x_1 + \dots + x_{n-1})\| + n],$$

deci există x_n cu $\|x_n\| = \frac{1}{4^n}$ astfel încât

$$\|(A_{\alpha n})(x_n)\| > \frac{2}{3} \cdot \|A_{\alpha n}\| \cdot \|x_n\|.$$

Presupunem $x_1, \dots, x_{n-1} \in X$ și $A_{\alpha 1}, \dots, A_{\alpha n-1}$ construiți. Avem:

$$A_{\alpha n}(x) = \underbrace{A_{\alpha n}(x_1 + \dots + x_{n-1})}_{\text{partea de trecut}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_n)}_{\text{partea de prezent}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_{n+1} + x_{n+2} + \dots)}_{\text{partea de viitor}}.$$

Atunci, există $\alpha_n \in \mathcal{A}$ astfel încât

$$\|A_{\alpha n}\| > 3 \cdot 4^n \cdot [\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} \|A_\alpha(x_1 + \dots + x_{n-1})\| + n],$$

deci există x_n cu $\|x_n\| = \frac{1}{4^n}$ astfel încât

$$\|(A_{\alpha n})(x_n)\| > \frac{2}{3} \cdot \|A_{\alpha n}\| \cdot \|x_n\|.$$

Notăm $\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} \|A_\alpha(x_1 + \dots + x_{n-1})\| = M_{n-1}$.

Atunci,

$$\|A_{\alpha n}(x_n)\| > \frac{2}{3} \cdot 3 \cdot 4^n \cdot (M_{n-1} + n) \cdot \frac{1}{4^n} = 2(M_{n-1} + n), \forall n \geq 1.$$

Avem $\left\| \sum_{k=n+1}^{\infty} x_k \right\| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \|x_k\| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{1}{4^k} = \frac{1}{4^{n+1}} \left(1 + \frac{1}{4} + \dots\right) = \frac{1}{4^{n+1}} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{4}} = \frac{1}{4^{n+1}} \cdot \frac{4}{3} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{4^n} = \frac{1}{3} \cdot \|x_n\|.$

Avem $\left\| \sum_{k=n+1}^{\infty} x_k \right\| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \|x_k\| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{1}{4^k} = \frac{1}{4^{n+1}} \left(1 + \frac{1}{4} + \dots\right) = \frac{1}{4^{n+1}} \cdot \frac{1}{1-\frac{1}{4}} = \frac{1}{4^{n+1}} \cdot \frac{4}{3} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{4^n} = \frac{1}{3} \cdot \|x_n\|.$

Așadar,

$$\left\| A_{\alpha n} \left(\sum_{k=n+1}^{\infty} x_k \right) \right\| \leq \|A_{\alpha n}\| \cdot \left\| \sum_{k=n+1}^{\infty} x_k \right\| \leq \frac{1}{3} \cdot \|A_{\alpha n}\| \cdot \|x_n\|.$$

Deci,

$$\begin{aligned} \|(A_{\alpha n})(x_{n+1} + \dots)\| &\leq \frac{1}{3} \cdot \|A_{\alpha n}\| \cdot \|x_n\| < \\ \frac{1}{3} \cdot \frac{3}{2} \cdot \|A_{\alpha n}(x_n)\| \cdot \frac{1}{\|x_n\|} \cdot \|x_n\| &= \frac{1}{2} \cdot \|A_{\alpha n}(x_n)\|, \forall n \geq 1. \end{aligned}$$

Cum $(X, \|\cdot\|)$ este spațiu Banach și $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ este absolut convergentă, atunci va exista $x = \sum_{n=1}^{\infty} x_n \in X$. Avem:

$$A_{\alpha n}(x) = \underbrace{A_{\alpha n}(x_1 + \dots + x_{n-1})}_{\text{partea de trecut}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_n)}_{\text{partea de prezent}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_{n+1} + x_{n+2} + \dots)}_{\text{partea de viitor}}.$$

Cum $(X, \|\cdot\|)$ este spațiu Banach și $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ este absolut convergentă, atunci va exista $x = \sum_{n=1}^{\infty} x_n \in X$. Avem:

$$A_{\alpha n}(x) = \underbrace{A_{\alpha n}(x_1 + \dots + x_{n-1})}_{\text{partea de trecut}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_n)}_{\text{partea de prezent}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_{n+1} + x_{n+2} + \dots)}_{\text{partea de viitor}}.$$

Aplicând inegalitatea triunghiului, obținem, pentru $\forall n \in \mathbb{N}^*$,

$$\|A_{\alpha n}(x)\| \geq \|A_{\alpha n}(x_n)\| - \|A_{\alpha n}(x_{n+1} + x_{n+2} + \dots)\| - \|A_{\alpha n}(x_1 + \dots + x_{n-1})\|.$$

$$\Rightarrow \|A_{\alpha n}(x)\| \geq \frac{1}{2} \cdot \|A_{\alpha n}(x_n)\| - M_{n-1} >$$

$$\frac{1}{2} \cdot 2 \cdot (M_{n-1} + n) - M_{n-1} = M_{n-1} + n - M_{n-1} = n.$$

Cum $(X, \|\cdot\|)$ este spațiu Banach și $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ este absolut convergentă, atunci va exista $x = \sum_{n=1}^{\infty} x_n \in X$. Avem:

$$A_{\alpha n}(x) = \underbrace{A_{\alpha n}(x_1 + \dots + x_{n-1})}_{\text{partea de trecut}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_n)}_{\text{partea de prezent}} + \underbrace{A_{\alpha n}(x_{n+1} + x_{n+2} + \dots)}_{\text{partea de viitor}}.$$

Aplicând inegalitatea triunghiului, obținem, pentru $\forall n \in \mathbb{N}^*$,

$$\|A_{\alpha n}(x)\| \geq \|A_{\alpha n}(x_n)\| - \|A_{\alpha n}(x_{n+1} + x_{n+2} + \dots)\| - \|A_{\alpha n}(x_1 + \dots + x_{n-1})\|.$$

$$\Rightarrow \|A_{\alpha n}(x)\| \geq \frac{1}{2} \cdot \|A_{\alpha n}(x_n)\| - M_{n-1} >$$

$$\frac{1}{2} \cdot 2 \cdot (M_{n-1} + n) - M_{n-1} = M_{n-1} + n - M_{n-1} = n.$$

Deci, $\|A_{\alpha n}(x)\| \geq n$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, contradicție.

Așadar, presupunerea facută este falsă $\Rightarrow (\|A_\alpha\|)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ este mărginită.

Lemă: Fie $T \in L(X; Y)$ un operator liniar și continuu și un punct $x_0 \in X$. Atunci, pentru orice $x \in X$ și $r > 0$ avem că $\sup_{x \in B(x_0, r)} \|T(x)\| \geq \|T\| \cdot r$, unde $B(x_0, r) = \{x \in X : \|x - x_0\| < r\}$.

Lemă: Fie $T \in L(X; Y)$ un operator liniar și continuu și un punct $x_0 \in X$. Atunci, pentru orice $x \in X$ și $r > 0$ avem că

$$\sup_{x \in B(x_0, r)} \|T(x)\| \geq \|T\| \cdot r, \text{ unde}$$

$$B(x_0, r) = \{x \in X : \|x - x_0\| < r\}.$$

Demonstrație: Pentru $\forall x \in X$,

$$\max[\|T(x_0 + x)\|, \|T(x_0 - x)\|] \geq \frac{1}{2} \cdot [\|T(x_0 + x)\| + \|T(x_0 - x)\|]$$

$$\geq \frac{1}{2} \cdot \|[T(x_0) - T(x)] - [T(x_0) - T(x)]\| = \|T(x)\|.$$

Lemă: Fie $T \in L(X; Y)$ un operator liniar și continuu și un punct $x_0 \in X$. Atunci, pentru orice $x \in X$ și $r > 0$ avem că

$$\sup_{x \in B(x_0, r)} \|T(x)\| \geq \|T\| \cdot r, \text{ unde}$$

$$B(x_0, r) = \{x \in X : \|x - x_0\| < r\}.$$

Demonstrație: Pentru $\forall x \in X$,

$$\max[\|T(x_0 + x)\|, \|T(x_0 - x)\|] \geq \frac{1}{2} \cdot [\|T(x_0 + x)\| + \|T(x_0 - x)\|]$$

$$\geq \frac{1}{2} \cdot \| [T(x_0) - T(x)] - [T(x_0) - T(x)] \| = \|T(x)\|.$$

Atunci,

$$\sup_{y \in B(x_0, r)} \|T(y)\| = \sup_{\|y\| < r} \|T(x_0 + y)\| \geq$$

$$\sup_{\|x\| < r} \max[\|T(x_0 + x)\|, \|T(x_0 - x)\|] \geq \sup_{\|x\| < r} \|T(x)\| =$$

$$\sup_{\|z\| < 1} [\|T(z)\| \cdot r] = r \cdot \|T\|.$$

Teoremă: Fie o familie de operatori liniari și continui

$(T_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}} \subseteq L(X; Y)$, unde X este un spațiu Banach și Y un spațiu normat. Dacă $(T_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ este punctual mărginită, atunci $(T_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ este uniform mărginită.

Teoremă: Fie o familie de operatori liniari și continui

$(T_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}} \subseteq L(X; Y)$, unde X este un spațiu Banach și Y un spațiu normat. Dacă $(T_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ este punctual mărginită, atunci $(T_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ este uniform mărginită.

Demonstrație: Presupunem, fară a restrânge generalitatea, că $T_\alpha \neq 0, \forall \alpha \in \mathcal{A}$. Presupunem prin reducere la absurd că $(T_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ nu este uniform mărginită.

Atunci, există $(T_{\alpha n})_{n=1}^{+\infty}$ cu $\|T_{\alpha n}\| \geq 4^n$.

Fie $x_0 = 0 \in X$. Vrem să construim prin inducție $(x_n)_{n=1}^{+\infty} \subseteq X$ astfel încât:

$$\begin{cases} \|x_n - x_{n-1}\| \leq \frac{1}{3^n}, \forall n \geq 1; \\ \|(T_{\alpha n})(x_n)\| \geq \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{3^n} \cdot \|T_{\alpha n}\|, \forall n \geq 1. \end{cases}$$

Presupunem termenii până la x_{n-1} inclusiv construiți și aplicăm lema pentru centrul x_{n-1} și raza $r = \frac{1}{3^n} > 0$.
Atunci, există $x \in X$ astfel încât:

$$\sup_{||x-x_{n-1}|| < \frac{1}{3^n}} ||T_{\alpha n}(x)|| \geq \frac{1}{3^n} \cdot ||T_{\alpha n}|| > \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{3^n} \cdot ||T_{\alpha n}||$$

$$\Rightarrow \exists x_n \text{ cu } ||x_n - x_{n-1}|| < \frac{1}{3^n}, \text{ dar } ||T_{\alpha n}(x)|| > \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{3^n} \cdot ||T_{\alpha n}||.$$

Pentru $m > n$,

$$\begin{aligned}
 \|x_m - x_n\| &= \|(x_m - x_{m-1}) + \dots + (x_{n+1} - x_n)\| \\
 &\leq \|x_m - x_{m-1}\| + \dots + \|x_{n+1} - x_n\| \\
 &\leq \frac{1}{3^m} + \dots + \frac{1}{3^{n+1}} \\
 &\leq \frac{1}{3^{n+1}} \cdot \left(1 + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{3^{m-n-1}}\right) \\
 &= \frac{1}{3^{n+1}} \cdot \frac{1 - \frac{1}{3^{m-n}}}{1 - \frac{1}{3}} \\
 &< \frac{1}{3^{n+1}} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{3}} = \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{3^{n+1}}.
 \end{aligned}$$

Deci, am demonstrat că $(x_n)_{n=1}^{+\infty} \subseteq X$ este un sir Cauchy și cum X este spațiu Banach, rezultă că $\exists x$ astfel încât $x_n \rightarrow x \in X$.

Atunci, $\|x_m - x_n\| < \frac{1}{3^n} \cdot \frac{1}{2}, \forall m > n$.

Pentru $m \rightarrow \infty \Rightarrow \|x - x_n\| \leq \frac{1}{3^n} \cdot \frac{1}{2}, \forall n > 1$.

Deci $\|T_{\alpha n}(x - x_n)\| \leq \|T_{\alpha n}\| \cdot \|x - x_n\| \leq \frac{1}{3^n} \cdot \frac{1}{2} \cdot \|T_{\alpha n}\|$.

Deci, am demonstrat că $(x_n)_{n=1}^{+\infty} \subseteq X$ este un sir Cauchy și cum X este spațiu Banach, rezultă că $\exists x$ astfel încât $x_n \rightarrow x \in X$.

Atunci, $\|x_m - x_n\| < \frac{1}{3^n} \cdot \frac{1}{2}, \forall m > n$.

Pentru $m \rightarrow \infty \Rightarrow \|x - x_n\| \leq \frac{1}{3^n} \cdot \frac{1}{2}, \forall n > 1$.

Deci $\|T_{\alpha n}(x - x_n)\| \leq \|T_{\alpha n}\| \cdot \|x - x_n\| \leq \frac{1}{3^n} \cdot \frac{1}{2} \cdot \|T_{\alpha n}\|$.

Atunci, din inegalitatea triunghiului răsucită,

$$\begin{aligned} \|T_{\alpha n}(x)\| &\geq \|T_{\alpha n}(x_n)\| - \|T_{\alpha n}(x - x_n)\| \geq \\ &\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{3^n} \cdot \|T_{\alpha n}\| - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3^n} \|T_{\alpha n}\| \geq \frac{1}{6} \cdot \left(\frac{4}{3}\right)^n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Obținem astfel o contradicție cu ipoteza.

$\Rightarrow (T_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ este uniform mărginită.

Bibliografie:

- ▶ J. Hennefeld , "A nontopological proof of the uniform boundedness theorem", Amer.Math.Monthly 87, 1980
- ▶ Alan D. Sokal, "A Really Simple Elementary Proof of the Uniform Boundedness Theorem", Amer.Math.Monthly 118, 2011